



IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva
u postupku
REAKREDITACIJE
Odjela za matematiku
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Datum posjeta:
13. i 14. travnja 2015. godine

Srpanj, 2015.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA.....	6
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	6
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	6
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	6
PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE	7
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	7
2. Studijski programi	7
3. Studenti	7
4. Nastavnici	7
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	8
6. Međunarodna suradnja i mobilnost.....	8
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije	8
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA.....	9
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	9
2. Studijski programi	9
3. Studenti	11
4. Nastavnici	11
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	12
6. Međunarodna suradnja i mobilnost.....	13
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije	13

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je ovo izvješće u postupku reakreditacije Odjela za matematiku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, na temelju Samoanalize te posjeta Odjelu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje Odjela i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka Odjela
- popis primjera dobre prakse Odjela
- preporuke i mjere za poboljšanje kvalitete koje bi se trebale primijeniti u idućem razdoblju (te provjeriti kroz postupak naknadnog praćenja)
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.

Sastav Stručnog povjerenstva:

1. prof. Arnold Hanslmeier, Ph.D., Institut für Physik, Universität Graz, Republika Austrija
2. prof. Annette Bussmann-Holder, Ph.D., Max-Planck-Institut für Festkörperforschung and Institute of Physics University of Basel, Savezna Republika Njemačka
3. prof. dr. sc. Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiku in fiziku, Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija – predsjednica Stručnog povjerenstva
4. prof. dr. sc. Amir Hamzić, Fizički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
5. izv. prof. dr. sc. Igor Pažanin, Matematički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
6. Nikola Šegedin, student, Fizički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska.

Podrška radu Stručnog povjerenstva:

- Vlatka Šušnjak Kuljiš, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Ksenija Anić, prevoditeljica tijekom posjeta
- Goran Briški, prevoditelj Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom
- predstavnicima Povjerenstva za kvalitetu
- studentima
- zamjenikom pročelnika za nastavu i studente
- zamjenikom pročelnika za znanstveno-istraživačku djelatnost
- nastavnici
- asistentima i znanstvenim novacima.

Stručno povjerenstvo je, također, obišlo knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice Odjela za matematiku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te prisustvovalo nastavi tijekom koje je održalo kratki razgovor s prisutnim studentima.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća Stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine; pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka uključuje i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV ODJELA: Odjel za matematiku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Osijek, Trg Ljudevita Gaja 6

ČELNICA: izv. prof. dr. sc. Mirta Benšić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Zavod za teorijsku matematiku i Zavod za primijenjenu matematiku

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA (i razina): preddiplomski sveučilišni studijski program Matematika, diplomski sveučilišni studijski program Matematika s tri smjera (Financijska matematika i statistika, Matematika i računarstvo te Industrijska i primijenjena matematika) te integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni nastavnički studij Matematika i informatika

BROJ STUDENATA (izvanredni/redovni/apsolventi): 456 redovnih i 25 apsolvenata

BROJ NASTAVNIKA (stalno zaposleni nastavnici, vanjski suradnici): 17 redovnih nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima, 8 vanjskih suradnika

BROJ ZNANSTVENIKA (doktora znanosti, izabranih u zvanje, redovnih): 17

UKUPAN PRORAČUN: 9.835.741,00 kn

OD MZOS-a: 94 %

VLASTITI PRIHODI: 6%

KRATKI OPIS ODJELA:

Odjel za matematiku Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku osnovan je 1. listopada 1999. godine kao prvi sveučilišni odjel u Republici Hrvatskoj organiziran po uzoru na zapadnoeuropska i američka sveučilišta. Jezgra budućeg sveučilišnog Odjela za matematiku formalno se počela stvarati još 1993. godine osnivanjem Udruge matematičara Osijek, Zavoda za primijenjenu matematiku i pokretanjem redovitog Matematičkog kolokvija te pokretanjem znanstvenog časopisa *Mathematical Communications* 1996. godine. Novoustrojeni Odjel za matematiku preuzeo je dva četverogodišnja sveučilišna dodiplomska studijska programa od tadašnjeg Pedagoškog fakulteta Sveučilišta u Osijeku – program Matematika-informatika te program Matematika-fizika – završetkom kojih se stjecao naziv profesor matematike i informatike, odnosno profesor matematike i fizike. Pokretanjem Bolonjskog procesa u Republici Hrvatskoj, Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku među prvim je visokim učilištima koji su dobili dopusnicu za svoje novoustrojene studijske programe usklađene s Bolonjskim procesom. Odjel za matematiku djeluje na sadašnjoj adresi, Trg Ljudevita Gaja 6, od 2003. godine.

Prelaskom Odjela za biologiju na novu lokaciju početkom 2012. godine, Odjel za matematiku dobio je odgovarajuće prostore namijenjene znanstveno-nastavnoj djelatnosti, kao i prostor za studentski restoran. Na taj je način Odjel za matematiku dobio odgovarajuće prostore u kojima je na najpovoljniji način moguće organizirati i izvoditi nastavu po novim studijskim programima. Poboljšani su, osim toga, i prostorno-tehnički uvjeti za provođenje svih aktivnosti vezanih uz znanstveno-istraživački rad u polju matematike.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Priznat istraživački rad i odgovarajuća podrška.
2. Ugodno i motivirajuće okruženje za nastavnike i studente.
3. Odgovarajuća veličina i dobra opremljenost prostora za rad.
4. Odgovarajući dodatni resursi, uključujući elektroničke baze podataka i literaturu.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Veliko nastavno opterećenje, naročito za znanstvene novake.
2. Preveliki broj administrativnog osoblja u odnosu na broj nastavnika.
3. Nedostatak mobilnosti, naročito studenata.
4. Nedovoljno praćenje kvalitete nastave i studentskog opterećenja.
5. Manjak motivacije kod studenata za veće sudjelovanje u radu Odjela.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Zadovoljavanje potrebe lokalne zajednice i regije za kvalitetno osposobljenim nastavnicima koji su spremni za svoju buduću zadaću.
2. Izuzetno razvijena diseminacija, osobito u izdavaštvu (časopisi *Mathematical Communications* i Osječki matematički list), organiziranje Matematičkog kolokvija itd.
3. Potpisani sporazumi s poduzećima iz IT sektora.
4. Popularizacija studijskih programa u regiji (večeri matematike, zimska škola i pripreme za matematička natjecanja).
5. Potrebno je uvesti inicijalno testiranje i ponudu pripremnih kolegija za studente prve godine.
6. Usmeni ispit kao dio završnog ispita.

PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Uključenost studenata i drugih dionika u aktivnosti osiguravanja kvalitete treba znatno unaprijediti.
- Potrebno je redovno revidirati strateški plan.
- Potrebno je znatno poboljšati omjer nastavnog i administrativnog osoblja u korist nastavnika.
- Studijske je programe potrebno prilagoditi institucionalnoj misiji.
- Preporuka je Stručnog povjerenstva da se praćenje kvalitete nastave provodi za svaki kolegij i na kraju svakoga semestra te da, po mogućnosti, obuhvaća i specifičnosti konkretnog studijskog programa.

2. Studijski programi

- Stručno povjerenstvo snažno preporučuje pokretanje združenog studijskog programa matematike i fizike. Oba odjela, Odjel za matematiku i Odjel za fiziku, trebala bi podjednako doprinosti ovom novom programu.
- Preporučuje se razmotriti uvođenje dodanih načina provjere studentskih postignuća. Poželjno bi bilo unaprijediti prikupljanje povratnih informacija od studenata.
- U nekim je područjima neophodno revidirati raspodjelu ECTS bodova.
- Potrebno je uspostaviti redovnu godišnju studentsku anketu te istorazinsko (*peer review*) vrednovanje nastave, uz obavezno izvješćivanje.
- Potrebno je povećati broj kolegija za koje su na mrežnim stranicama objavljeni odgovarajući nastavni materijali.

3. Studenti

- Potrebno je snažno poticati povratno informiranje od studenata.
- Odjel bi trebao osigurati dodatnu podršku izvannastavnim aktivnostima studenata.
- Potrebno je ponovo razmotriti upisne kriterije za preddiplomski studij.
- Odjel treba poticati suradnju sa studentima u prikupljanju povratnih informacija o kvaliteti studijskih programa te poticati njihovo veće uključivanje u procese odlučivanja.
- Studente je potrebno poticati da aktivno sudjeluju u aktivnostima Odjela.

4. Nastavnici

- Godišnje radno opterećenje znanstveno-nastavnog osoblja je previsoko i trebalo bi ga smanjiti. Konkretno, potrebno je značajno smanjiti vanjske obaveze nastavnika.
- Snažna je preporuka Stručnog povjerenstva znanstveno-nastavnom osoblju da više sudjeluje na konferencijama i postdoktorskim studijima te da češće koristi slobodnu studijsku godinu.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Odjel bi trebao identificirati te se fokusirati na manji broj područja istraživanja, u kojima se očekuje izvrsnost.
- Odjel bi trebao poduzeti dodatne korake u traženju drugih izvora financiranja, primjerice, kroz bilateralne projekte.
- Mlađe bi istraživače trebalo aktivno poticati na prijavljivanje za financiranje.
- Odjel bi trebao razmotriti nominiranje i nagrađivanje najboljih istraživača.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- Potrebno je sustavno poticati i znatno poboljšati dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata.
- Odjelu se preporučuje da na diplomskom studiju ponudi kolegije na engleskom jeziku.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- Potrebno je znatno poboljšati omjer nastavnog i administrativnog osoblja u korist nastavnika.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Plan nije ažuriran i prilagođen. Uvjeti su se od 2011. godine promijenili, a to nije uzeto u obzir. Ne postoji godišnje praćenje promjena. Misija okupljanja svih nastavnika matematike na Sveučilištu u Osijeku nije ostvarena.
- 1.2. Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, omjer nastavnika i administrativnog osoblja vrlo je nepovoljan. Slični odjeli trebali bi koristiti zajedničku administrativnu strukturu. Izrađena je i usvojena odgovarajuća dokumentacija.
- 1.3. Kriterij nije primjenjiv za sveučilišne odjele.
- 1.4. Studijski programi i institucionalna misija se ne podudaraju. Naglasak je na obrazovanju i osposobljavanju budućih nastavnika, no u misiji se navodi da je Odjel, također, odgovoran za organiziranje znanstveno-istraživačkih i stručnih aktivnosti. Ishodi učenja su objavljeni.
- 1.5. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Iako procedure osiguravanja kvalitete još nisu formalizirane, postoje neki pozitivni primjeri, kao što je inicijalno testiranje i izvođenje pripremljenih kolegija za studente prve godine.
- 1.6. Praćenje kvalitete nastave provodi se svake dvije godine. Preporuka je Stručnog povjerenstva da se praćenje provodi za svaki kolegij i na kraju svakoga semestra te da, po mogućnosti, obuhvaća i specifičnosti konkretnog studijskog programa. Odjel se potiče da nastavi s praksom osposobljavanja budućih nastavnika u metodičkim i pedagoškim vještinama.
- 1.7. Iako mehanizmi praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada postoje, potrebno ih je unaprijediti i uskladiti s procedurama opisanim u pravilnicima. Primjerice, potrebno je uvesti formalne pokazatelje izvrsnosti u znanstveno-istraživačkom radu.
- 1.8. Svi etički standardi su ispunjeni. Ne postoji studentski pravobranitelj.

2. Studijski programi

- 2.1. Procedure praćenja i unapređivanja kvalitete studijskih programa potrebno je unaprijediti – potrebno je, primjerice, češće provoditi ispitivanje tržišta rada te uvesti dodatne načine provjere studentskih postignuća. Trenutno se razmatraju

poboljšanja postojećih studijskih programa. Odjel bi trebao poticati studente na povratno informiranje. Mišljenje je Stručnog povjerenstva da su neki navodi u Samoanalizi preopćeniti te da svakako zahtijevaju dodatna objašnjenja.

- 2.2. Potrebe društva samo se djelomično uzimaju u obzir pri definiranju upisnih kvota – upisne kvote za diplomatske studije previsoke su u odnosu na broj studenata. Praćenje alumniya dobro je organizirano te bi s time trebalo i nastaviti.
- 2.3. Uzevši u obzir resurse Odjela, upisne su kvote previsoke da bi jamčile kvalitetu nastave. Upisne bi kvote bile u skladu s resursima Odjela kada bi se značajnije smanjile vanjske obaveze nastavnog osoblja. Osobito bi trebalo smanjiti nastavne obaveze znanstvenih novaka. Za studente prve godine organiziraju se dodatni sati nastave kako bi se smanjila visoka stopa odustajanja od studija.
- 2.4. Ishode učenja potrebno je jasnije definirati.
- 2.5. Studenti su pravovremeno informirani o kriterijima i uvjetima ocjenjivanja. Stručno povjerenstvo osobito pohvaljuje uvođenje usmenog ispita kao dijela završnog ispita. Metode provjere znanja trebalo bi periodički revidirati i analizirati.
- 2.6. Stručno povjerenstvo je primijetilo određenu neusuglašenost između stvarnog studentskog opterećenja i dodijeljenih ECTS bodova. Primjerice, pedagoški su kolegiji razmjerno zahtjevni, no dodijeljena su im samo 3 ECTS boda. Premalo je vrednovan i diplomski rad (6 ECTS bodova). Odjelu se preporučuje da u ovom pogledu uzme u razmatranje posljednji semestar diplomskog studija. Prilikom revizije ECTS bodova potrebno je u obzir uzeti povratne informacije studenata.
- 2.7. U svjetlu međunarodno priznatog rada dijela znanstveno-nastavnog osoblja, Stručno povjerenstvo smatra da studijski programi zadovoljavaju međunarodne standarde. Očekuje se da će se i mlađi nastavnici povesti za tim pozitivnim primjerom starijih kolega.
- 2.8. Zbog nedostatka podataka iz godišnjih studentskih anketa te međunarodnih, recenziranih izvješća o nastavi, nastavne je metode teško unaprijediti. Potrebno je povećati broj kolegija za koje su na mrežnim stranicama objavljeni odgovarajući nastavni materijali.
- 2.9. Nastavnicima i studentima su na raspolaganju odgovarajući dodatni resursi. Potrebno se, međutim, pripremiti na moguće poteškoće u budućnosti. Stručno povjerenstvo pohvaljuje izdavačku djelatnost Odjela.
- 2.10. Suradnja s drugim institucijama u provedbi studentske prakse zadovoljavajuća je za diplomski studijski program Matematika i informatika, no nedostatna je na programu Financijska matematika i statistika.

3. Studenti

- 3.1. Stručno povjerenstvo smatra da je ovaj kriterij zadovoljen, premda su moguća dodatna poboljšanja, primjerice, podizanje tražene razine matematike na A razinu.
- 3.2. Mišljenje je Stručnog povjerenstva da bi u zgradi ove veličine trebalo osigurati dodatni prostor za udrugu studenata i kulturne aktivnosti. Stručno povjerenstvo potiče inicijative kao što su, primjerice, organiziranje sportsko-rekreativne dvorane.
- 3.3. Sustav mentorstva postoji za studente prve godine, ali ne i za studente viših godina.
- 3.4. Iako studenti imaju mogućnost žalbe na ocjenu, u praksi je takvo što rijetkost, a u nekim se slučajevima studente od toga i odgovara.
- 3.5. Odjel održava kontakte sa svojim bivšim studentima i vodi statistiku o njihovoj zaposlenosti.
- 3.6. Odjel redovito obavještava javnost o svojim studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja.
- 3.7. Studenti nisu motivirani iskazivati svoje mišljenje i prijedloge te ne sudjeluju u rješavanju problema koji se njih tiču. Ovo je dijelom posljedica manjka njihovog interesa. Odjel bi trebao poduzeti određene korake u smjeru poboljšanja, kao što je, primjerice, uvođenje redovne anonimne ankete.
- 3.8. Nedovoljno je povratnih informacija iz studentskih anketa koje bi se koristile kao temelj za konkretna poboljšanja.

4. Nastavnici

- 4.1. Stručno povjerenstvo smatra da je ovaj kriterij uglavnom zadovoljen, uzevši u obzir da broj znanstveno-nastavnog osoblja nije u potpunosti u skladu sa strateškim ciljevima Odjela. Znanstveno-nastavno osoblje ima odgovarajuće kvalifikacije.
- 4.2. Odjel ne može utjecati na razvoj ljudskih potencijala zbog mjera Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta koje su trenutno na snazi, a posljedica su gospodarske situacije u Hrvatskoj. Stručno povjerenstvo stoga nije u mogućnosti ocijeniti ovaj kriterij.
- 4.3. Odjel vodi računa o broju zaposlenih nastavnika tako da je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika optimalan.
- 4.4. Odjel se potiče da nastavi s praksom osposobljavanja budućih nastavnika u metodičkim i pedagoškim vještinama.

- 4.5. Godišnje radno opterećenje znanstveno-nastavnog osoblja vrlo je visoko, zbog čega je otežana jasna i jednaka raspodjela. Visoko radno opterećenje, također, onemogućuje njihovo češće sudjelovanje na konferencijama ili korištenje slobodne studijske godine. Stručno povjerenstvo preporučuje smanjenje nastavnih obaveza mladih istraživača/znanstvenih novaka, kako bi im se pružilo više mogućnosti za znanstveno-istraživački rad.
- 4.6. Vidi tablicu 4.3. u Samoanalizi.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- 5.1. Iako strateški program znanstvenih istraživanja postoji, Stručno povjerenstvo smatra da je on preopćenit. Konkretno, nije izrađena iscrpna analiza istraživačkog potencijala Odjela. Planiranim aktivnostima nedostaje jasan fokus i po mišljenju Stručnog povjerenstva njihovo ostvarenje nije izgledno.
- 5.2. Strateški dokument nije razvijen u suradnji s partnerima iz drugih institucija. Osim toga, nije navedena ni trenutna suradnja.
- 5.3. Iako su minimalni uvjeti iz Pravilnika zadovoljeni, po mišljenju Stručnog povjerenstva ostvarenje svih predloženih istraživačkih tema nije izgledno zbog njihovog velikog broja.
- 5.4. Stručno povjerenstvo pohvaljuje obim i kvalitetu trenutne znanstveno-istraživačke aktivnosti Odjela te preporučuje da se u istome smjeru i nastavi.
- 5.5. Ne postoje mehanizmi za prepoznavanje i poticanje izvrsnosti, kao ni sustav nagrađivanja povezan sa znanstvenom produktivnosti.
- 5.6. Odjel ima zadovoljavajući broj znanstvenih recenziranih publikacija.
- 5.7. Potrebno je znatno povećati broj domaćih i međunarodnih projekata.
- 5.8. Potrebno je osnažiti prijenos znanja u proizvodni/javni sektor.
- 5.9. Komercijalne aktivnosti ostvaruju se samo na individualnoj razini, odnosno nisu institucionalizirane.
- 5.10. Odjel sudjeluje u izvođenju poslijediplomskog doktorskog studijskog programa s drugim sveučilištima u Hrvatskoj.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- 6.1. Usprkos činjenici da Odjel omogućuje i olakšava mobilnost studenata s drugih visokih učilišta, realizacija je još uvijek vrlo niska.
- 6.2. Studenti vrlo rijetko koriste mogućnost dovršavanja dijela svog studija u inozemstvu. U tom je kontekstu potrebno poduzeti dodatne napore u osiguravanju dodatnih bilateralnih sporazuma.
- 6.3. Mobilnost nastavnika je ograničena zbog visokog nastavnog opterećenja. Ne potiču se odlasci na postdoktorske studije i korištenje slobodne studijske godine.
- 6.4. Međunarodna se suradnja ostvaruje samo na individualnoj razini.
- 6.5. Odjel ne izvodi programe ili kolegije na engleskom jeziku, zbog čega je onemogućena dolazna mobilnost inozemnih studenata.
- 6.6. Zbog ograničenih financijskih resursa, Odjel nije u mogućnosti osigurati uvjete za dodatne posjete nastavnika iz inozemstva.
- 6.7. Međunarodna se suradnja ostvaruje samo na individualnoj razini.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Resursi Odjela za matematiku u potpunosti zadovoljavaju potrebe za učenje svih studenata.
- 7.2. Usprkos činjenici da su nastavnici zadovoljni brojem i dostupnošću pomoćnog osoblja, Stručno povjerenstvo smatra da bi se omjer trebao korigirati u korist nastavnog osoblja.
- 7.3. Odjel za matematiku ima u potpunosti razvijena pravila za nenastavno osoblje koja im osiguravaju usavršavanje u skladu s misijom Odjel.
- 7.4. Odjel za matematiku ima nekoliko računalnih učionica koje uglavnom zadovoljavaju međunarodne standarde.
- 7.5. Na Odjelu za matematiku je uglavnom osigurana sva potrebna tehnička podrška.
- 7.6. Broj mjesta u knjižnici nedovoljan je uzme li se u obzir broj studenata triju odjela koji dijele knjižnicu. Odjel poduzima određene korake kako bi osiguralo dovoljan broj primjeraka obavezne literature.
- 7.7. Iz prikupljenih podataka može se zaključiti da dodijeljena paušalna sredstva i financijska potpora osigurana ugovorom u protekle dvije godine omogućuju

financijsku održivost Odjela. Iako je značajan dio sredstava od vlastitih i posebno reguliranih prihoda (npr. školarina) usmjeren u odgovarajuće svrhe (nabava nove opreme, demonstratori, mentorstvo u školama, vanjska suradnja itd.), mišljenje je Stručnog povjerenstva da su rashodi vezani uz intelektualne i osobne usluge previsoki i da ih je potrebno smanjiti (svota koja je u pitanju gotovo je jednaka ukupnim приходima od školarina!).

- 7.8. Zbog načina na koji se vlastita sredstva koriste i raspodjeljuju, Odjel je na pravom putu da u potpunosti zadovolji ovaj kriterij.